

# Резолюция по итогам Конференции

---

«Организационные, нормативные и финансовые механизмы  
совершенствования правоприменительной практики  
по реализации Федерального закона «О государственном языке  
Российской Федерации»  
с учетом особенностей субъектов Центрального федерального округа»

Проблемы правоприменительной практики обсуждены на Конференции «Организационные, нормативные и финансовые механизмы совершенствования правоприменительной практики по реализации Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» с учетом особенностей субъектов **Центрального** федерального округа».

Участники Конференции заслушали и обсуждали предложения организаторов, вносили свои предложения, делились мнениями, и в целом показали очень высокий уровень заинтересованности, неожиданный даже для организаторов.

На Конференции обсуждены проблемные вопросы, связанные с правовой регламентацией реализации Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» в регионах соответствующего Федерального округа.

В целом Конференция показала, что участников больше всего волнуют вопросы и проблемы, актуальные для всей страны, а не связанные со спецификой именно **Центрального** федерального округа.

В целом участниками Конференции **ОДОБРЕНЫ** предложения разработчиков по совершенствованию правоприменительной практики по реализации Федерального закона "О государственном языке Российской Федерации" в регионах и в целом в Российской Федерации

**Наибольший, можно сказать, всеобщий интерес у участников на местах вызвали следующие четыре темы:**

*- повсеместное падение грамотности устной и письменной речи – у отдельных категорий педагогических работников, у детей, у чиновников, у дикторов на телевидении, в интернете;*

*- повсеместное использование нецензурной лексики в общественных местах, в СМИ, в кино, в интернете;*

*- повсеместное использование сленга и иностранных слов и выражений;*

*- необходимость в едином государственном общедоступном интернет-ресурсе, содержащем все официально утверждённые нормы и правила русского языка*

Если по третьей теме мнения участников неоднозначны, то по первым двум все были единодушны - необходимо бороться с этими явлениями; по четвёртой теме тоже все едины – такой ресурс необходим.

Другие аспекты правоприменения, не связанные со сферой образования (налоговые льготы, функционирование государственных языков республик, терминология в законе о государственном языке) вызывали гораздо меньше откликов, что, вероятно, связано со спецификой аудитории как работников именно сферы образования.

**Обобщая отклики, обсуждение показало следующие результаты: участники активно поддержали идеи:**

1. Ввести обязательный минимум количества часов для изучения русского языка в школах.

2. Создать и обеспечить функционирование Единой общедоступной государственной информационной системы, содержащей все официально утверждённые Минобрнаукой нормы и правила русского языка. (напомним, сейчас их приходится искать в библиотеках, а нужно, чтобы они были доступны всем в интернете)

3. Создать механизм усовершенствования официально утверждённых Минобрнаукой норм и правил русского языка. (Прозвучали интересные отклики о том, что иногда в официальных словарях обнаруживаются противоречия, ошибки; иногда некоторые существенные правила в официальных словарях не обнаруживаются. Необходим механизм, при котором обращения граждан и организаций по вопросам противоречий, неполноты или ошибок в официально утверждённых словарях, или иные предложения о нормах и правилах языка (например, расширение утверждённого списка словарей), могли бы направляться в Минобрнауки или в Межведомственную комиссию по русскому языку для регулярного изучения и учёта, и получать обратную связь.

4. Установить административную ответственность за нецензурную брань в общественных местах. (Многие требовали и большего – и более суровой ответственности, и не только в общественных местах, но все сошлись, что как минимум с этого необходимо начать). Также прозвучали правильные предложения о необходимости законодательно определить, что такое «общественное место».

5. В части иных отклонений от норм «русского литературного языка» в целом участники склонны к усилению запретительных и карательных мер, что в целом показывает желание бороться за чистоту языка, но при этом, недостаточное понимание юридической специфики правоприменения. Однако наиболее взвешенные участники осознают, что, например, требования к тексту нормативного акта должны быть более строгими, чем к фильму, и поддержали необходимость введения в законодательство более чёткой дифференциации, в каких сферах жизни какие именно отклонения от норм «русского литературного языка» не допускаются. (Напомним, сейчас по закону и региональные слова, и профессиональное арго, и случайные ошибки, и литературная игра – приравниваются к матерной брани и запрещаются одинаково). Большинство требует также вести борьбу против нелитературной речи в кино, театрах, в интернете, в социальных сетях, в семье, однако, механизм этой борьбы пока никто не представляет.

6. Включить в Закон о государственном языке РФ статьи об используемых понятиях и терминах, прежде всего, определить термины «государственный язык» и «современный литературный русский язык», и их соотношение.

7. Внедрять и развивать в стране социальную рекламу по борьбе за чистоту русского языка.