

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ НАД ШКОЛЬНЫМ ОРФОЭПИЧЕСКИМ СЛОВАРЕМ

Скачедубова Е.С. (Москва, ИРЯ РАН)

Ключевые слова: орфоэпическая норма, узус, вариативное ударение, расхождение орфоэпических рекомендаций и узуса

Одна из задач орфоэпического словаря – сообщать сведения об ударении. В словари включаются слова и словоформы, при произнесении которых могут возникать затруднения в постановке ударения. Эти затруднения вызваны особенностями русского ударения, которое, как известно, свободно (может падать на любой слог) и подвижно, т.е. при изменении слова может в разных формах перемещаться с одного слога на другой. Считается, что на сегодняшний день нормы постановки ударения в современном русском литературном языке описаны достаточно полно и кодифицированы в различных словарях и справочниках.

Однако звуковой строй русского языка непрерывно развивается, что приводит к естественному изменению некоторых сложившихся закономерностей в области ударения. Если «старшая» норма достаточно подробно изучена и описана (например, в работах Н.А. Еськовой, В.Л. Воронцовой), то системных описаний «младшей» акцентологической нормы, основанных на социолингвистических экспериментах очень мало. Недостаток таких описаний отражается на качестве орфоэпических словарей, в которых можно наблюдать, во-первых, разноречие в акцентологических рекомендациях, а во-вторых, расхождение рекомендаций и узуса. Орфоэпические словари не всегда объективно отражают тенденции быстро развивающегося живого разговорного языка, а потому многие формы, существующие в узусе в речи его носителей, считаются нелитературными.

Перед составителем словаря стоит очень сложная задача: где находится грань между вариантом, который уже необходимо допустить и вариантом, который еще следует признавать неправильным.

Представляется, что по каждому случаю возможной вариативности необходимо проводить эксперимент, опрашивая специально подобранных респондентов. Это должны быть москвичи (именно московский говор принято считать литературным) минимум во втором-третьем поколении, с высшим образованием, разного пола и различных возрастных групп. Интересующие акцентные варианты можно «вылавливать» в спонтанной речи, а можно давать респондентам для прочтения специально составленные тексты, в которых содержатся эти варианты. Вариант, который произнесли 30% респондентов, следует допустить; если произнесли 50%, то это уже равноправные варианты. Если официально признанный словарями вариант произносят преимущественно люди старшей возрастной группы, то должна быть помета *допуст. старш.*, если только младшей возрастной группы, то *допуст. младш.* и т.д.

В качестве примера можно рассказать о недавно проведенном эксперименте по страдательным причастиям.

Орфоэпические словари рекомендуют произношение: **за^алитый** и *допуст. зали^атый*, **за^алит** и *допуст. зали^ат*, **про^алитый** и *допуст. проли^атый*, **про^алит** и *допуст. проли^ат*. Проведенный эксперимент показывает, что эти формы следует давать или равноправными или указывать, что формы с ударением на приставке *допуст. старш.*

Орфоэпические словари рекомендуют произношение: **зали^ата**, **доли^ата**, **проли^ата**, **перели^ата**, *не рек. за^алита*, **зали^ата**; **до^алита**, **доли^ата**; **про^алита**, **проли^ата**; **перели^ата**. Эксперимент показывает, что варианты с ударением на окончании произносятся в разных глаголах от 10 до 40%, причем в основном это респонденты старшей возрастной группы.

Рекомендация орфоэпических словарей: формы **залиты**, **политы**, **перелиты**, **подлиты**, **долиты** имеют помету *неправ.* Результаты эксперимента показывают, что произношение с таким местом ударения отсутствует, нет необходимости давать запретительную помету.

Таким образом, можно констатировать, что нормы ударения, которые кодифицированы в современных словарях, требуют пересмотра и уточнения.

Список литературы

1. **Воронцова В. Л.** Русское литературное ударение XVIII – XX вв. Формы словоизменения. М.: Наука, 1979.
2. **Еськова Н. А.** Нормы русского литературного языка XVIII – XIX веков. Ударение. Грамматические формы. Варианты слов. Словарь. Пояснительные статьи. – М.: Рукописные памятники древней Руси, 2008.
3. **Каленчук М.Л., Касаткин Л.Л., Касаткина Р.Ф.** Большой орфоэпический словарь. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2012.
4. **Борунова С.Н., Воронцова В.Л., Еськова Н.А.** Под ред. **Р.И. Аванесова.** Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. 5-е изд. – М.: Русский язык, 1989.
5. **Резниченко И.Л.** Словарь ударений русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2015.